

Verslag



Project	Fusietraject CBS De Peggebult en OBS 't Startblok
Datum	23 januari 2018
Locatie	Pro Rege
Aanwezig	Ouders CBS De Peggebult en OBS 't Startblok

Betreft **Verslag bijeenkomst 23-01-2018**

Ronald de Bie opent de bijeenkomst om 19.30 uur en legt het doel van de avond uit aan de aanwezigen. Hij stelt verschillende mensen voor die betrokken zijn bij de inhoud van het programma. De PowerPoint van de avond is bij dit verslag gevoegd als bijlage.

1. Agendapunt 1. Het proces (Ronald de Bie, procesbegeleider)

Het doel is om ervoor te zorgen dat alle betrokkenen van beide scholen zich thuis voelen in de samenwerkingschool. Om dit te realiseren is een projectgroep ingericht met leden vanuit verschillende gremia. Onder de projectgroep hangen verschillende werkgroepen die gezamenlijk zaken uitwerken (bijvoorbeeld de werkgroep onderwijs die onderzoek doet naar de methodes die gebruikt worden op beide scholen en naar wat het beste zou zijn voor de samenwerkingschool). De projectgroep huisvesting is ingericht omdat huisvesting een belangrijk aspect is in dit proces (hierover meer bij agendapunt 6).

Ook ouders spelen een belangrijke rol in dit traject. Gaat/gaan uw kind(eren) mee naar de fusieschool? Ergens in het traject (het streven is in april 2018) wordt aan ouders een presentatie gegeven over hoe de school er in de toekomst uit komt te zien. Dit zal plaats gaan vinden zodra hierover meer helderheid is.

De uiteindelijke beslissing zit aan het einde van het proces. Kijkend naar de fusierapportage beslissen de bestuurders hierover. Bij een positief besluit zal de fusierapportage vervolgens naar de MR gaan. Zij hebben instemmingsrecht.

Ronald geeft aan hoe het tijdspad eruit ziet (zie sheet 5 van de PowerPoint). Het streven is om de fusie te realiseren per 1 augustus 2018. Een ouderavond over identiteit (en mogelijk over huisvesting als daarover inmiddels meer te vertellen is) is vastgelegd op 5 maart 2018. Het tijdstraject lijkt qua inhoud en qua proces haalbaar.

2. Agendapunt 2. Bestuurlijke overwegingen (Jan Veenstra, bestuurder Comprix)

Er zijn vragen gesteld over de bestuurlijke overwegingen. Jan Veenstra licht toe wat de bestuurlijke overwegingen voor de fusie zijn.

Bestuurlijke overwegingen

Een belangrijke overweging is dat beide besturen hebben gezegd dat twee scholen bij elkaar meer mogelijkheden geven dan dat de scholen nu afzonderlijk van elkaar hebben. De hoofdlijnen staan op sheet 6 van de PowerPoint benoemd.

- Een robuuste school heeft zo'n 140/150/160 kinderen; dit is een eigen interpretatie en gebaseerd op de kleine scholentoeslag (tot 145 leerlingen)
- Flexibele inzet personeel: samengaan betekent meer personeelsleden in dienst en personeelsleden beter inzetten op basis van een ieders talent en voorkeur. Dit komt de personeelsleden én de leerlingen ten goede.
- Deskundigheid in huis halen: met een grotere school is dit beter te realiseren.
- Kinderen in Donkerbroek niet van elkaar scheiden: meer keuze voor kinderen.
- Beter aansluiten bij de onderwijsbehoeften in enkelvoudige klassen. In combinatieklassen kan dit ook, echter vraagt de toekomst mogelijk om datgene wat we in enkelvoudige klassen kunnen geven.
- Een grote school is aantrekkelijker voor derden. Wanneer we 10-15 jaar verder zijn, denken we dat iedere school richting een (integraal) kindcentrum gaat. Kinderopvang en scholen zijn op die manier dagelijks in contact en werken dagelijks samen. Dit kan beter op een grotere school dan op een kleinere school.

Prognoses

De fusie is niet zozeer ingezet op basis van prognoses voor de toekomst; dit valt uiteindelijk namelijk mee. Zolang de scholen qua aantallen boven de 23 kinderen blijven, is er geen acuut opheffingsgevaar. De inhoudelijke argumenten zijn echter richtinggevend om dit proces in te gaan. Kijkend naar de prognoses in Donkerbroek zien we dat er in Donkerbroek slechts 37 kinderen zijn geboren in 2014/2015/2016. Als dit doorpakt, dan komen we op een school van 100 leerlingen uit (gezamenlijk). Demografische krimp is ook in Donkerbroek aan de orde.

Huisvesting

De projectgroep Huisvesting is van plan om te gaan voor vernieuwbouw van 't Startblok. Dit heeft o.a. op politiek gebied enige commotie opgeleverd. In november 2017 is een motie aangenomen van de gemeenteraad om te gaan bouwen op de plek van 't Startblok. Er zal onderzocht worden of op deze locatie ook een dorpshuisachtige functie gekoppeld kan worden. Het bestaande deel van 't Startblok wordt opgeknapt. Zowel De Tjongerwerven als Comprix gaan zelf geld investeren; er komt daarmee een substantieel extra budget vrij. Qua tijdspad hopen we dat de bouw tijdig klaar is. Dit zal echter zeker niet lukken voor 1 augustus 2018.

Er is een vraag gesteld of het geld 'op' is bij de gemeente wanneer je hier aan het eind van het jaar om vraagt. Dit is niet aan de orde. De gemeente heeft een plan voor de scholen en leent geld om dit te kunnen financieren. Het maakt hierbij niet uit of een aanvraag eind december of begin januari wordt gedaan.

Identiteit

We zijn straks een identiteitsrijke school; dat is niet vrijblijvend. Wanneer er leerkrachten verdwijnen door natuurlijk verloop, hoe waarborgen we dan de identiteit? De afspraken die we maken over identiteit worden besproken in de fusierapportage. Elk jaar gaan we met elkaar rond de tafel om te beoordelen of datgene wat is afgesproken, nog steeds aan de orde is. Hierover meer bij agendapunt 5.

3. Agendapunt 3. Bestuurlijke overwegingen (Alfred Vos, bestuurder Tjongerwerven)

Wat is de visie van de Tjongerwerven op de waarden van het christelijk onderwijs?

- Een van onze belangrijkste opdrachten is dat we leerlingen leren 'mens zijn' en daarvoor is onze belangrijkste bron de Bijbel. Bij een samenwerkingschool is deze visie minder relevant en worden met elkaar afspraken gemaakt over hoe dit in de identiteitsrijke school aan de orde komt. Met elkaar wordt vormgegeven aan de identiteit.

Welke gelden maken dat snelheid in het proces wenselijk is?

- Fusiefaciliteiten (voor de inzet van leerkrachten) zijn maximaal tot augustus 2019; vanaf dan wordt de regeling afgebouwd. Dit bepaalt echter niet de haast. Zorgvuldigheid gaat voor snelheid. Wel wordt het proces zodanig vormgegeven dat we middelen kunnen inzetten om werkgelegenheid te behouden en te creëren.

Het huidige regeerakkoord gaat tot 2020, tot dan bestaat de kleine scholen-toeslag. Daarna hangt modernisering van de bekostiging de scholen boven het hoofd (egaliseren van de bekostiging en één bedrag per leerling, ongeacht de schoolgrootte). Dit heeft gevolgen voor de instandhouding van kleine scholen.

Wat als de fusie niet doorgaat?

- Stel dat de fusie géén doorgang vindt, wat we overigens niet verwachten, dan moeten we op korte termijn voor De Peggebult terug van vier naar drie naar mogelijk twee groepen. Dit heeft gevolgen voor de kwaliteit van het onderwijs. We werken nu nog met vier groepen. Het waarborgen van de kwaliteit staat bij terugloop van leerlingen in het geding. Het pand is afgeschreven. De gemeente gaat niet investeren; investeringen moeten dan van De Tjongerwerven komen. Dit zou een onverantwoorde investering zijn. Op termijn zal het voortbestaan van de school in het geding zijn.

Het lerarentekort is geen argument voor de fusie, maar dit heeft wel meegespeeld. De tekorten lopen op. Besparing bij een grotere school is 1 fte en dat is een wezenlijk verschil. Niet vanuit bedrijfseconomisch oogpunt, maar wel met het oog op de arbeidsmarkt.

4. Agendapunt 4. Taken team in fusieproces (Wim Lem en Jan-Hendrik Pesman, directeuren scholen)

We hebben afgesproken dat we zullen onderzoeken of de fusie kan plaatsvinden per 1 augustus 2018. Dit betekent dat er verschillende project- en werkgroepen zijn ingesteld. Wim noemt voorbeelden van harmonisering in methodes van bijvoorbeeld taal en rekenen (modernisering, digitalisering). De werkgroep heeft bepaalde uitspraken gedaan over bijvoorbeeld het Engels en talentontwikkeling. De beste dingen van de beide scholen worden overgenomen en de verschillende werkgroepen kijken naar welke punten verbeterd kunnen worden.

Wat is er nodig op korte en lange termijn?

Korte termijn (1 augustus 2018)

- De opdracht is om te onderzoeken wat er nodig is om onderwijskundig te starten per 1 augustus 2018. Hiervoor moet de basis gereed zijn (zie sheet 9 van de PowerPoint). De teams zorgen ervoor dat de basis gereed is per 1 augustus 2018; dit verloopt volgens schema.

Lange termijn (2018 - 2022)

- We volgen TOM-onderwijs (Teamontwikkeling Op Maat). Dit geeft een basis en een structuur waarin leerkrachten verder kunnen werken. Wim licht toe hoe de pijlers werken in het 'huis' van onderwijs.

5. **Agendapunt 5. Identiteit (Aafke Reinders, voorzitter werkgroep identiteit)**

Aafke vraagt ouders om mee te denken over het vormgeven van de identiteitsrijke school. Er heeft reeds één werkgroep over identiteit plaatsgevonden met twee leerkrachten (Karin en Coby), drie ouders van De Peggebult en drie ouders van 't Startblok. Tijdens de ouderavond op 5 maart 2018 staat het gesprek over de identiteit op de agenda. De werkgroep buigt zich de komende tijd over de volgende punten:

- een passende visie op levensbeschouwelijk onderwijs die passend is bij de pedagogische/didactische visie van de school (hoe ga je met elkaar om, wat willen we onze kinderen hierin meegeven, etc.);
- een praktische invulling voor de lessen levensbeschouwing (o.a. het opstellen van criteria voor een methode, de leerkrachten geven hier handen en voeten aan);
- uitingsvormen van openbare en christelijke identiteit – hoe komen deze terug in de school?

Vraag: hoe zit het met de normen en waarden?

We hebben een waardenoriëntatie gedaan. De bron is verschillend, maar de waarden lijken niet ver uit elkaar te liggen. Verschillen mogen er ook zijn.

Vraag: hoe vinden de christelijke lesactiviteiten plaats?

Dit wordt nog onderzocht. Er zijn meerdere manieren: losse lessen over godsdienst of juist geïntegreerde levensbeschouwingslessen. Het is nog te vroeg om hier uitspraken over te doen.

Vraag: hoe waarborgen we de afspraken die gemaakt worden?

De werkgroep identiteit is een blijvende commissie die samen met het team nagaat hoe vorm gegeven wordt aan de gemaakte afspraken. Of de samenstelling van de groep zoals deze nu is, gelijk blijft, moet nog besproken worden. Een reglement kan voor deze commissie opgesteld worden. Het doel is een win-win situatie voor beide partijen. Op 5 maart 2018 willen we hier verder over doorpraten.

6. Agendapunt 6. Huisvesting (Erik de Boer, projectleider huisvesting)

De projectgroep huisvesting gaat over het onderwijs aan kinderen. We spreken zowel inhoudelijk als technisch over een toekomstbestendige school. De projectgroep huisvesting bestaat uit de drie bestuurders, de directeuren, stichting Scala (huisvesting peuteropvang) en de MR. De projectgroep huisvesting heeft tot nu toe twee vergaderingen gehad. Hoe het onderwijs eruit komt te zien, is de vraag die voorop staat. Voor wat betreft het gebouw is het volgende gewenst:

- verbouw van het bestaande deel (duurzaam en toekomstbestendig);
- uitbreiding door nieuwbouw.

De verbinding met de gemeente wordt gezocht: planologisch ruimte te reserveren om een MFA/gemeenschapscentrum te realiseren.

Op basis van een door de gemeenteraad aangenomen motie zijn het college van burgemeesters en wethouders met dorpsbelang over de plannen in overleg. Als dat binnen het tijds kader van de fusie haalbaar is zou het mooi zijn als de bouwplannen gecombineerd kunnen worden. De projectgroep huisvesting staat hier open voor. Als het meer tijd kost om plannen te ontwikkelen, dan is dit ook geen probleem. In dat zal de realisatie gefaseerd worden uitgevoerd.

Het tijdspad voor de huisvesting loopt parallel aan het fusieproces. Een opdracht voor het bouwen kan pas worden gegeven zodra er instemming is gegeven voor de fusie. De projectgroep huisvesting wacht echter niet met de uitwerking totdat de fusie geëffectueerd wordt; de plannen worden reeds voorbereid.

Ouders kunnen via directeuren en leden van de MR eventuele input leveren.

7. Agendapunt 7. Rol van de MR (Ronald de Bie, procesbegeleider)

De rol van de MR is om mee te kijken in het gehele traject en om ook bij te sturen wanneer dit nodig is. De MR heeft ook een afvaardiging in de projectgroep en wordt op de hoogte gehouden. Het fusiebulletin wordt mede namens de MR gepubliceerd vanuit de projectgroep. Ouders worden geïnformeerd door de projectgroep waar de MR onderdeel van uitmaakt. Aan het eind van het gehele traject dient de MR wel of niet in te stemmen met het fusieproces.

8. Agendapunt 8. Vervolgstappen (Ronald de Bie, procesbegeleider)

De informatie van vanavond komt op papier en wordt gepubliceerd in het volgende fusiebulletin. De ouderavond identiteit vindt plaats op 5 maart 2018. Indien er iets te melden valt over de huisvesting, dan komt dit aan de orde. De oproep aan ouders is om mee te praten over de identiteit op 5 maart 2018. In het fusiebulletin wordt steeds opgeroepen om eventuele vragen te stellen; doe dat ook!

9. Agendapunt 9. Vragen/opmerkingen naar aanleiding van de bijeenkomst

Vraag/opmerking	Antwoord
<p>Het is een goed verhaal. Ik sta achter de fusie en ik zit ook in de projectgroep. Kijkend naar de toekomst is het is een verstandig besluit. Mijn grote vraag blijft: hoe zit het met de huisvesting? Vanaf begin af aan is er ingezet op verbouw, ik stel daar mijn vraagtekens bij. Ik vraag me af of het realiseren van een duurzame school mogelijk is bij verbouw?</p>	<p>Overleg met de gemeente is goed en uitputtend gevoerd. 't Startblok is goed genoeg voor duurzame verbouw. (Jan)</p>
<p>Er is toch een geldbedrag gereserveerd bij de gemeente voor de huisvesting van scholen?</p>	<p>De huisvestingsverordening schrijft voor dat de gemeente een zorgplicht heeft voor wat betreft de huisvesting. Er is geen geld gereserveerd. Dit was vroeger anders. Na doordecentralisatie zit het geld in de algemene uitkering van het gemeentefonds. De gemeente hoeft dus niets separaat te reserveren. De besturen hebben zich ervoor ingezet om op basis van de bouwkundige kwaliteit te kijken of het gebouw voor vervanging in aanmerking komt. Op grond van de huisvestingsverordening is dit niet het geval. Dit staat los van het feit dat het gebouw afgeschreven is. Hierin heeft de gemeente de vrije keus; we kunnen het recht niet hard maken op basis van de kwaliteit. De besturen hebben zich ervoor ingezet om op basis van de bouwkundige kwaliteit te kijken of het gebouw voor vervanging in aanmerking komt. We kunnen de gemeente niet dwingen om te bouwen en te financieren.</p>
<p>We zijn hier net komen wonen. De bereikbaarheid van de school is niet goed. Wordt dit meegenomen in het geheel?</p>	<p>Scholen staan vaak op de mooiste plek (de kern), en dus ook de krapste plek. Hier vinden veel verkeersbewegingen plaats. In Oosterwolde, hebben we dit ook meegemaakt bij de verbouwing van De Toekan. Hoe ga je om met het verkeersplan en de herinrichting van het openbare gebied? We kunnen het hier in Donkerbroek optimaliseren, de huidige locatie van de school is geen argument om ergens anders te bouwen. De gemeente stelt een verkeersplan op.</p>
<p>Kan het gebouw overgenomen worden door andere derden?</p>	<p>Het blijven investeringen vanuit gemeentelijke middelen. Plannen voor de fusie zijn concreet, die voor het dorp niet. Herbestemming is geen argument voor</p>

	nieuwbouw van de school op een andere plek. Ook dan moet de gemeente investeren in locatie, bestemming en nieuwbouw. Dit wordt niet door de gemeente als optie gedragen.
De gemeente wil niet nieuw bouwen bij 't Startblok omdat het gebouw nog (te) goed is. Bij De Peggebult is het duidelijk dat het gebouw niet meer in goede staat is. Is er ook gekeken of er bij De Peggebult gebouwd kan worden?	Dit is een creatief idee, maar dit is niet aan de orde. De gemeente maakt een afweging en De Peggebult is niet het aangewezen gebouw om in te investeren. 't Startblok is de aangewezen plek om te hergebruiken en om aan te passen. De tactiek om De Peggebult in te brengen als locatie voor de fusieschool zal de gemeente gelijk afwijzen. Dat is aan de voorkant onderzocht, zij investeren niet meer in De Peggebult (kapitaalvernietiging).
Stel dat de fusie niet doorgaat, dan moet er iets met De Peggebult?	Ja, maar ook dan kijkt naar de gemeente naar het toekomstperspectief van een school. Aangezien Alfred heeft toegelicht dat het er voor de school niet goed uitziet qua leerlingaantallen, zal daarin niet veel geïnvesteerd worden. Voor 40 jaar investeren in nieuwe huisvesting moet met een gedegen onderbouwing van het aantal leerlingen aangetoond kunnen worden.
In een van de eerste sheets werd benoemd dat ouders gevraagd worden over de fusie. Hoe gaat dit in zijn werk?	In de projectgroep wordt hierover gesproken. Op een zeker moment wordt er een beeld geschetst van hoe de school eruit komt te zien. Op basis daarvan kunnen ouders afwegingen maken voor hun kind(eren). Dat is de inventarisatie die plaats gaat vinden. Op basis daarvan krijgt de projectgroep een gevoel bij de kant die het opgaat. De MR heeft aan het eind van het traject de instemming; niet iedere ouder wordt bevraagd.
Als de MR het eens is met het proces en het merendeel van de ouders is het hiermee niet eens, hoe gaat dit dan in zijn werk?	Ik ken géén MR die niet luistert naar ouders. In theorie zou dit wel kunnen, echter is dat ingewikkeld omdat je een groot aantal ouders dan niet meekrijgt. Gelukkig hebben we dat nog nooit meegemaakt.
Ik ben benieuwd naar de ideeën die er zijn per augustus om samen te gaan qua huisvesting. Welke ideeën zijn er?	We bedenken allerlei scenario's, maar we kunnen het nog niet concreet maken. Eén groep zal op het moment van de bouw ergens anders gehuisvest worden; dat kan gezien de overlast niet anders. We zijn als teams/school verantwoordelijk om te voorkomen dat kinderen last hebben van de bouw. Wanneer we fuseren per 1-8-18 zullen we als één school optreden op twee locaties (kinderen

	<p>komen in een nieuwe groepssituatie terecht, welke groepen komen op de locatie van De Peggebult en welke groepen komen op de locatie van 't Startblok? Hier zijn allerlei scenario's voor).</p>
<p>Hoe ziet verduurzaming/verbouwing eruit (grondige verbouwing)?</p>	<p>De bouw wordt in fases gerealiseerd, bijvoorbeeld middels wissel lokalen. De ervaring is er. Per 01-08-2018 is er op 't Startblok sprake van ruimtegebrek vanwege inwoning door een peuterspeelzaal in een lokaal. In beide gebouwen zijn mogelijkheden. De wens is om te fuseren per 01-08-2018; dit geeft meer mogelijkheden om in oplossingen te denken.</p>
<p>Wanneer er bezwaar wordt gemaakt tegen de bouw, kan de bouw dan wellicht nog jaren duren?</p>	<p>Op het terrein zit een maatschappelijke bestemming, daarom hebben we niet te maken met een wijziging van het bestemmingsplan. Dat scheelt een procedure. Wat we nodig hebben is een bouwvergunningstraject; dit duurt normaliter 13 weken. Hier kunnen bezwaren tegen worden ingediend. De buurt wordt echter uitgenodigd om te kijken naar hoe het Voorlopig Ontwerp (VO) en het Definitief Ontwerp (DO) eruit zien, zodat hierover zo min mogelijk bezwaren ontstaan. Voor het verkeersplan worden ook mogelijkheden onderzocht. De buurt wordt hierin betrokken. Wanneer er bezwaren zijn die principieel van aard zijn, dan kan een bezwaar worden ingediend tegen de bouwvergunning. De vraag is dan of dit bezwaar gegrond is. De omgeving is immers al bekend met de school op de locatie.</p>
<p>We zijn net komen wonen aan de Schoolstraat. Hoe worden wij door de gemeente geïnformeerd?</p>	<p>Er vinden verkennende onderzoeken plaats, er zijn opties door de gemeente gepresenteerd aan de projectgroep huisvesting en aanbevelingen zijn meegegeven aan de gemeente. Er wordt een inloopavond georganiseerd voor de omgeving/bewoners zodat mensen mee kunnen denken over de plannen. Dan zal ook het concept-verkeersplan aan bod komen. De gemeente haalt de informatie op om het verkeersplan te optimaliseren. De projectgroep huisvesting is sparringpartner voor de gemeente.</p>

Kunnen wij als nieuwe bewoners meepraten?	Een lid van de projectgroep huisvesting neemt dit op met de vraagsteller.
Hoe ziet het tijdpad eruit voor het bouwproces?	Normaal gesproken is een tijdpad van een half tot driekwart jaar van toepassing voor het bouwproces, niet rekening houdend met gefaseerd bouwen.
Stel dat een dorpshuis wordt aangebouwd, wat kunnen we dan verwachten qua overlast?	Bouwen geeft altijd overlast, maar met een nieuw bouw- en verkeersplan voldoe je aan alle eisen. De ruimte tussen de gymzaal en de voorgevel van 't Startblok zou beschikbaar kunnen zijn voor een wijkcentrum. Hier zijn voldoende mogelijkheden. We anticiperen er nu al op om mogelijke verbindingen naar het MFA goed te realiseren.
Een tijd geleden is aangegeven dat er geld gereserveerd is voor een sportveldje bij 't Startblok. Hoe staat het hiermee?	Marjan heeft ervoor gezorgd dat er een sportveldje komt. De gemeente is verzocht om te wachten met het vrijmaken van een geldbedrag hiervoor, zodat de sportaccommodatie onderdeel wordt van het nieuwe plein (betaald door de gemeente). E.e.a. moet worden ingepast in het geheel op het plein. Het geldbedrag gaat niet verloren. Het plan gaat door en in overleg tussen Marjan, de pleincommissie en de school worden zaken nader afgestemd.

Ronald bedankt iedereen voor zijn/haar komst. Iedereen wordt uitgenodigd voor de ouderavond op 5 maart 2018.